



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției
Avocatul Poporului, modificată și completată
prin Legea nr.181/2002**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, modificată și completată prin Legea nr.181/2002, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX134 din 10.03.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă cu următoarele observații și propuneri

1. Prin natura sa propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

2. La pct.12 în textul propus pentru alin.(1) al art.19 este necesar ca, pentru corelare cu dispozițiile Legii nr.182/2002 pentru protecția informațiilor clasificate, în locul sintagmei “documentele secrete” să se folosească sintagma “informații clasificate”

3. Pentru reglementarea completă a problematicii avută în vedere la art.28 alin.(2) propus la pct.15, sugerăm completarea textului cu o nouă teză, care să prevadă că urmărirea și trimiterea în judecată penală a Avocatului Poporului se fac de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție iar competența de judecată aparține Înalta Curte de Casație și Justiție.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 467/19.03.2004



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și
completarea Legii Nr.35 din 13 martie 1997 privind
organizarea și funcționarea instituției
Avocatului Poporului**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii Nr.35 din 13 martie 1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX142 din 15.03.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative propuse privesc: numirea Avocatului Poporului pe o durată de 5 ani în ședința comună a celor două Camere, cu votul majorității senatorilor și deputaților, mandatul putând fi reînnoit doar o singură dată; procedura parlamentară de numire a Avocatului Poporului; stabilirea numărului de adjuncți ai Avocatului Poporului, și specializarea acestora pe domenii de activitate.

Totodată, se propune completarea atribuțiilor Avocatului Poporului cu cele referitoare la sesizarea Curții Constituționale cu privire la neconstituționalitatea legilor, înainte de promulgare și la ridicarea, direct, a excepțiilor de neconstituționalitate, precum și la sesizarea instanței de contencios administrativ pentru înlăturarea unor

ilegalități comise de o autoritate publică sau un funcționar public, în situația când acestea nu sunt înlăturate de cei în drept, în termenul stabilit de lege.

Alte modificări privesc organizarea birourilor teritoriale ale instituției, protecția legală a Avocatului Poporului și a adjuncților săi pe durata exercitării mandatului, competența Avocatului Poporului de a aproba structura serviciilor și numărul de personal, precum și Regulamentul de organizare și funcționare a instituției respective.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit art.58 alin.(3) din Constituție, la fel ca și legea asupra căreia realizează intervenția legislativă.

Semnalam că o propunere legislativă cu același obiect de reglementare, dar cu o abordare mult mai complexă, a fost transmisă spre avizare Consiliului Legislativ de către Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX134 din 10.03.2004, pentru care s-a emis avizul nr.467 din 19.03.2004.

Având în vedere cele de mai sus, sugerăm analizarea împreună a celor două propuneri legislative.

2. La titlul proiectului, pentru o scriere uzuală în actele normative, este necesară eliminarea expresiei "din 13 martie" și identificarea legii prin expresia "**Legii nr.35/1997**".

3. Propunerile formulate la pct.2 sunt valabile și pentru **partea introductivă a art.I**, care trebuie să cuprindă și date privind Monitorul Oficial în care a avut loc publicarea Legii nr.35/1997, precum și intervențiile legislative care au avut loc în existența acesteia. Propunem următoarea redactare:

"Art.I. - Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.48 din 20 martie 1997, cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează **după cum urmează** :".

4. Pentru exprimarea corectă a dispozițiilor de modificare și de completare a actului normativ de bază, este necesar ca **pct.1, 2 și 6 ale art.I** să fie redactate după cum urmează :

"1. La Articolul 5 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins :"

"2. Denumirea Capitolului II se modifică și va avea următorul cuprins:

“CAPITOLUL II

Numirea Avocatului Poporului și a adjuncților acestuia”

“6. Articolul 11 se abrogă.”

De asemenea, pentru respectarea normelor cuprinse în Legea nr.24/2000, este necesar ca **pct.3, 10, 12, 14 și 17** să fie redactate după următorul exemplu:

“3. Alineatul (1) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Din aceleași considerente de tehnică legislativă, propunem ca **pct.4, 5, 7, 11, 13, 15, 16 și 18** să fie redactate după formula:

“4. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins :”.

Pentru redarea corectă a normelor dispozitive de completare, propunem ca **pct.8 și 9** să fie redactate, astfel:

“8. La articolul 13, după litera b) se introduce litera b¹) cu următorul cuprins :”

“9. La articolul 13, după litera d) se introduce litera d¹) cu următorul cuprins :”.

5. Norma propusă la pct.1 pentru art.5 alin.(3) nu este conformă cu dispozițiile art.60 din Constituție, potrivit căroră “**Avocatul Poporului prezintă celor două Camere ale Parlamentului rapoarte, anual sau la cererea acestora**”. Ca urmare, **Avocatul Poporului și nu ajunții acestuia**, așa cum se propune, trebuie să prezinte respectivele rapoarte. De aceea, este necesară eliminarea textului propus.

6. La art.10 alin.(2) lit.d), propus la **pct.5** din proiect, sugerăm reformularea textului, deoarece expresia “ce exercită forța de constrângere a statului”, este inadecvată în context.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca marcarea enumerărilor să se realizeze prin literele mici ale alfabetului urmate de o paranteză.

7. La art.12 propus la **pct.7**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca sintagma “în ceea ce privește pe adjunții Avocatului poporului” să fie înlocuită cu expresia “adjunților Avocatului poporului”.

8. La art.13 lit.d¹) propusă la **pct.9**, menționăm că noua atribuție nu este corelată cu natura specifică a Avocatului Poporului, aceea de mediere între cetățean și autoritățile publice.

Prin urmare, Avocatul Poporului nu poate deveni parte în proces, deci nu se poate adresa instanței de contencios administrativ, ci doar autorităților publice, inclusiv Curții Constituționale.

În același context, este necesară și revederea **art.24** propus la **pct.13** din proiect.

9. La **alin.(1)** al **art.15**, propus la **pct.10**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea expresiei finale “în cauză” din final, prin cuvântul “implicat”.

Din aceleași considerente, sugerăm înlocuirea sintagmei “nu mai târziu de” din cuprinsul **alin.(2)** cu formula “în termen de” și a expresiei “de ele” cu expresia “încălcarea respectivă”.

10. Pentru un spor de precizie normativă, la **art.19 alin.(1)**, propus la **pct.12**, sugerăm inserarea după cuvântul “acces”, a sintagmei “în condițiile legii”.

11. La **art.25 alin.(1)** teza întâi, propus la **pct.14**, pentru o mai bună exprimare în context, recomandăm înlocuirea expresiei “rezultatele cererii sale” cu expresia “modul de soluționare a acesteia”.

12. La **art.26¹** teza întâi, propus la **pct.15**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea expresiei “conform anexei Nr.1”, cu sintagma “potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta lege.”

13. La **art.28 alin.(1)**, propus la **pct.16** textul este greșit, întrucât potrivit noilor reglementări constituționale, “trimiterea în judecată contravențională” nu mai există. Este deci, necesar ca textul să fie eliminat.

14. La **art.30** redat la **pct.17**, pentru un plus de precizie normativă, este necesară reformularea sintagmei “de către Avocatul poporului”, astfel: “**prin ordin** al Avocatului poporului”.

15. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca **art.III** să fie redactat astfel:

“Art.III. - Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE


Dragoș ILIESCU

București

Nr. 528/act. 2014